



# CONVEGNO

## Contratti di fiume e di lago

### Lo stato dell'arte in Campania

Napoli 18 dicembre 2013 – Palazzo Gravina – Via Monteoliveto, 3

Rocco Lafratta

[rocco.lafratta@gmail.com](mailto:rocco.lafratta@gmail.com)



# REGIONE CAMPANIA

Delibera di Giunta n. 452 del 22.10.2013  
pubb. BURC n. 58 del 28 Ottobre 2013

## Promozione dei Contratti di Fiume e di Lago e diffusione della Carta Nazionale dei Contratti di Fiume

1. di riconoscere e promuovere i cd. “contratti di fiume e di lago” quali forme di programmazione negoziata e partecipata ai fini della riqualificazione ambientale dei bacini idrografici della Regione Campania;
2. di condividere i principi ed i contenuti della “Carta Nazionale dei contratti di fiume”, allegata alla presente delibera e che ne costituisce parte integrante e di impegnarsi a diffonderla sul territorio regionale;
3. di dover porre in essere un’attività di sensibilizzazione e promozione, coinvolgendo enti territoriali, associazioni di categoria e tutti gli altri soggetti presenti sul territorio al fine di implementare l’utilizzo dello strumento dei contratti di fiume e di lago.
4. di demandare al Coordinatore dell’AGC 05 .....

# Gli elementi che caratterizzano un CdF

I Contratti di Fiume sono:

**Accordi volontari di programmazione negoziata per:**

integrare, a scala di bacino idrografico, le diverse politiche territoriali (*tutela e recupero della qualità ambientale, sicurezza, uso sostenibile delle risorse, fruizione sostenibile, valorizzazione paesaggistica, ... in ottemperanza alle Direttive Europee e Nazionali*)

e orientare le programmazioni e le risorse finanziarie

“... .. con un sistema di regole in cui i criteri di utilità pubblica, rendimento economico, valore sociale, sostenibilità ambientale intervengono in modo paritario ... ..” (World Water Forum 2000)

# Come riconoscere un Contratto di Fiume?

**Adesione alla CARTA NAZIONALE** che fissa obiettivi e principi a cui tutti i CdF devono ispirarsi.

*(poi sarà necessario dettagliare insieme le Regole operative di scala nazionale)*

Inserimento nella **pianificazione regionale** (PTA, PTR, PPR)

Inserimento nella **pianificazione di Distretto** (es. PdGAppenninoMeridionale)

Auspicato inserimento nella attuale **revisione** della Parte III del **d.lgs. 152/2006** per ridefinire il quadro generale della pianificazione e programmazione delle acque

*... approfondimenti gruppo di lavoro del Tavolo Nazionale*

# Diversi obiettivi nella pianificazione a scala di bacino

Turismo



Canoa



Idroelettrico

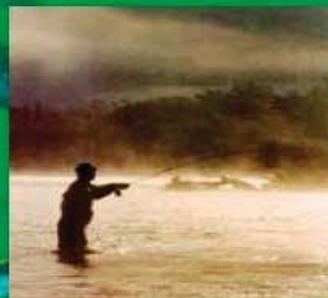


Inondazioni

Risk



Pesca



Agricoltura



Ecosistema  
fluviale



→ VALORIZZAZIONE DEI LUOGHI

→ RIDUZIONE RISCHIO IDRAULICO

→ MIGLIORAMENTO AMBIENTALE

→ TUTELA DEL PAESAGGIO

→ SVILUPPO SOCIOECONOMICO

**obiettivi in conflitto?**

# Conflitti sui fiumi alla scala locale

## 1 – Conflitti tra obiettivi:

- naturalità < -> sicurezza
- costi < - > urgenza
- sicurezza < - > spazio per insediamenti
- acqua per DMV e ricreazione < - > forniture idriche

## 2 – Conflitti tra portatori di interesse (stakeholders)

- cavatori, ambientalisti, pescatori, agricoltori, amministratori, ...

## 3 – Conflitti tra gruppi sociali

- a monte - a valle
- oggi – domani

# Il protagonista è il FIUME e il suo intero bacino

I FIUMI oggi sono soggetti ad un USO ed un CONSUMO per diversi aspetti scellerato, che sta impoverendo la risorsa idrica, che nasce di ottima qualità.

Occorre riportare il FIUME al centro dei processi decisionali con l'obiettivo del **miglioramento dell'ecosistema fluviale**, in accordo con gli altri usi.

A questo il CdF ben risponde con l'approccio partecipato e condiviso da parte di tutti i portatori di interesse.

# II CONTRATTO DI FIUME strumento chiave per la RIQUALIFICAZIONE FLUVIALE

- per migliorare lo stato ecologico
- perchè affronta esplicitamente la complessità di esigenze diverse esistenti sul fiume e sul bacino
- perchè capace di raccordare problematiche che in altri piani, sebbene contemplino la partecipazione, rischiano di rimanere scollegate
- perchè diffonde conoscenza, sensibilità, rispetto, consapevolezza sul fiume e sulle sue criticità

# II CONTRATTO DI FIUME strumento chiave per la RIQUALIFICAZIONE FLUVIALE

## PROBLEMATICHE:

- chi possono essere i soggetti promotori di un CdF o similari?
- chi può fungere da coordinamento di un CdF o similari?
- i vari ruoli degli Enti della pubblica amministrazione

# II CONTRATTO DI FIUME



Stato dell'arte in Campania – Atti concreti

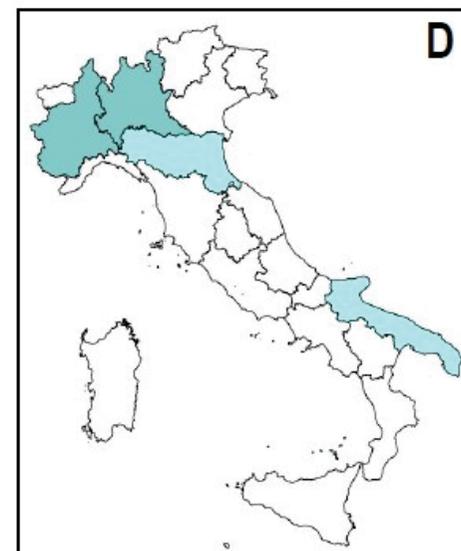
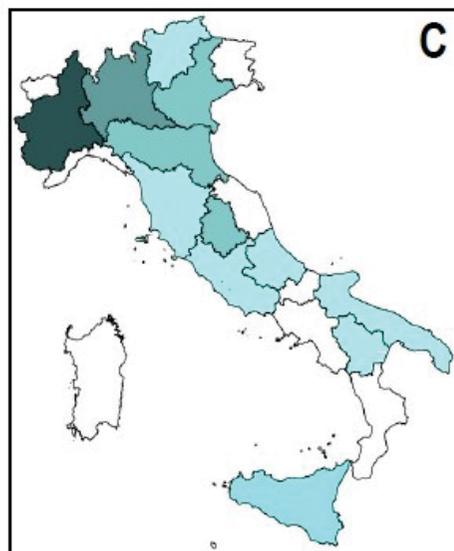
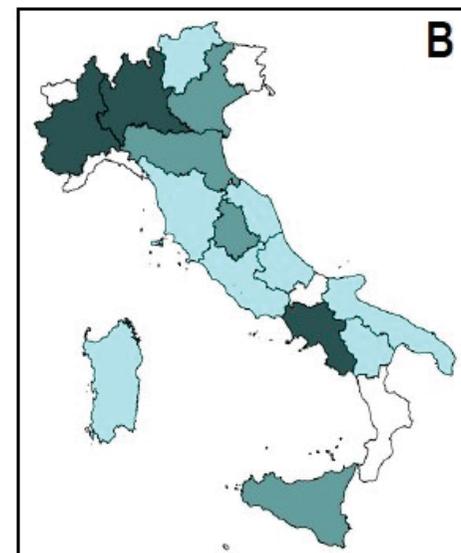
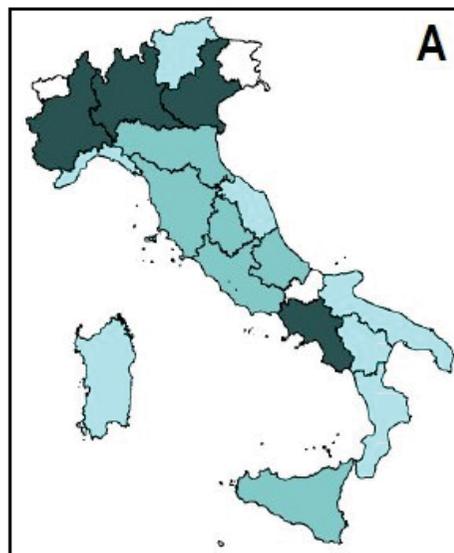
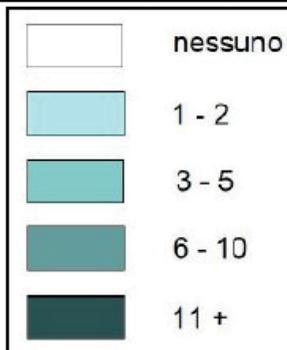
- Delibera di Giunta Regionale n 452 del 22 ottobre 2013
- Linee guida per i CdF per la Provincia di Salerno (anno 2010-2011) anche se mai approvate
- anche le altre province si sono attivate a vario titolo

Napoli - Convegno Contratti di Fiume e di Lago

# II CONTRATTO DI FIUME

## Le esperienze nazionali

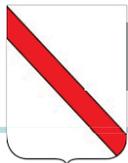
| REGIONE        | ESPERIENZE |               |           |               |                                 |               |              |               |
|----------------|------------|---------------|-----------|---------------|---------------------------------|---------------|--------------|---------------|
|                | A          |               | B         |               | C                               |               | D            |               |
|                | annunciate |               | avviate   |               | di cui con processo partecipato |               | sottoscritte |               |
|                | 2013       | rispetto 2012 | 2013      | rispetto 2012 | 2013                            | rispetto 2012 | 2013         | rispetto 2012 |
| Piemonte       | 15         | +5            | 13        | +3            | 11                              | +3            | 3            | =             |
| Campania       | 15         | +1            | 11        | =             | -                               | =             | -            | =             |
| Lombardia      | 14         | +4            | 10        | +3            | 9                               | +2            | 3            | =             |
| Veneto         | 12         | +7            | 9         | +6            | 5                               | +4            | -            | =             |
| Emilia Romagna | 9          | +2            | 7         | +2            | 5                               | +2            | 1            | +1            |
| Umbria         | 7          | +3            | 6         | +2            | 5                               | +3            | -            | =             |
| Abruzzo        | 6          | +2            | 2         | +1            | 1                               | =             | -            | =             |
| Sicilia        | 6          | +2            | 3         | +1            | 2                               | +1            | -            | =             |
| Lazio          | 3          | +1            | 2         | =             | 1                               | =             | -            | =             |
| Toscana        | 3          | +1            | 2         | =             | 2                               | =             | -            | =             |
| Basilicata     | 2          | +1            | 1         | =             | 1                               | =             | -            | =             |
| Marche         | 2          | +1            | 1         | +1            | -                               | =             | -            | =             |
| Sardegna       | 2          | =             | 2         | +1            | -                               | =             | -            | =             |
| Calabria       | 1          | +1            | 0         | =             | -                               | =             | -            | =             |
| Liguria        | 1          | =             | 0         | =             | -                               | =             | -            | =             |
| Puglia         | 1          | =             | 1         | =             | 1                               | =             | 1            | +1            |
| Trentino       | 1          | =             | 1         | =             | 1                               | =             | -            | =             |
| <b>Totale</b>  | <b>100</b> | <b>+33</b>    | <b>71</b> | <b>+20</b>    | <b>44</b>                       | <b>+15</b>    | <b>8</b>     | <b>+2</b>     |





# II CONTRATTO DI FIUME E DI LAGO

Le esperienze in  
Regione Campania



## TAVOLO TECNICO

- Provincia di Benevento (coordinamento)
- Provincia di Avellino
- Autorità di Bacino Liri-Garigliano e Volturno
- ARPAC
- Università del Sannio
- Centro Italiano per la Riqualficazione Fluviale
- Associazione "AltraBenevento".

*sperimentazione F. Ufita*



*sperimentazione F. Isclero*



**FIUMI**  
Calore - Isclero  
Sabato - Sannio  
Volturno - Ufita  
Tammaro

PROVINCE DI

**BENEVENTO**  
**AVELLINO**

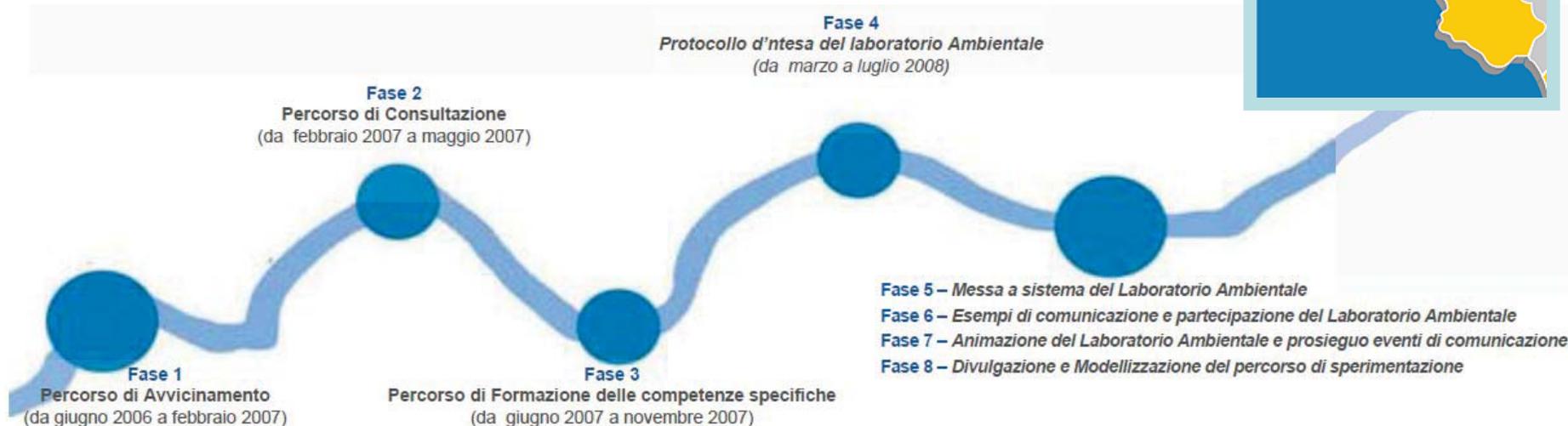


## LABORATORIO AMBIENTALE AREA MEDIO GARIGLIANO



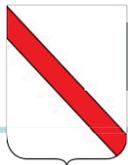
PROVINCIA DI

CASERTA



**PROTOCOLLO  
DI INTESA  
24 LUGLIO 2008**

AUTORITA' DI BACINO LIRI, GARIGLIANO, VOLTURNO  
 PROVINCIA DI CASERTA  
 PROVINCIA DI FROSINONE  
 PROVINCIA DI LATINA  
 COMUNE DI CASTELFORTE  
 COMUNE DI ROCCA D'EVANDRO  
 COMUNE DI SANT'ANDREA DEL GARIGLIANO  
 COMUNE DI SESSA AURUNCA



## AGENDA 21 PER IL CONTRATTO DI FIUME PER I REGI LAGNI



PROVINCIA  
DI



# NAPOLI



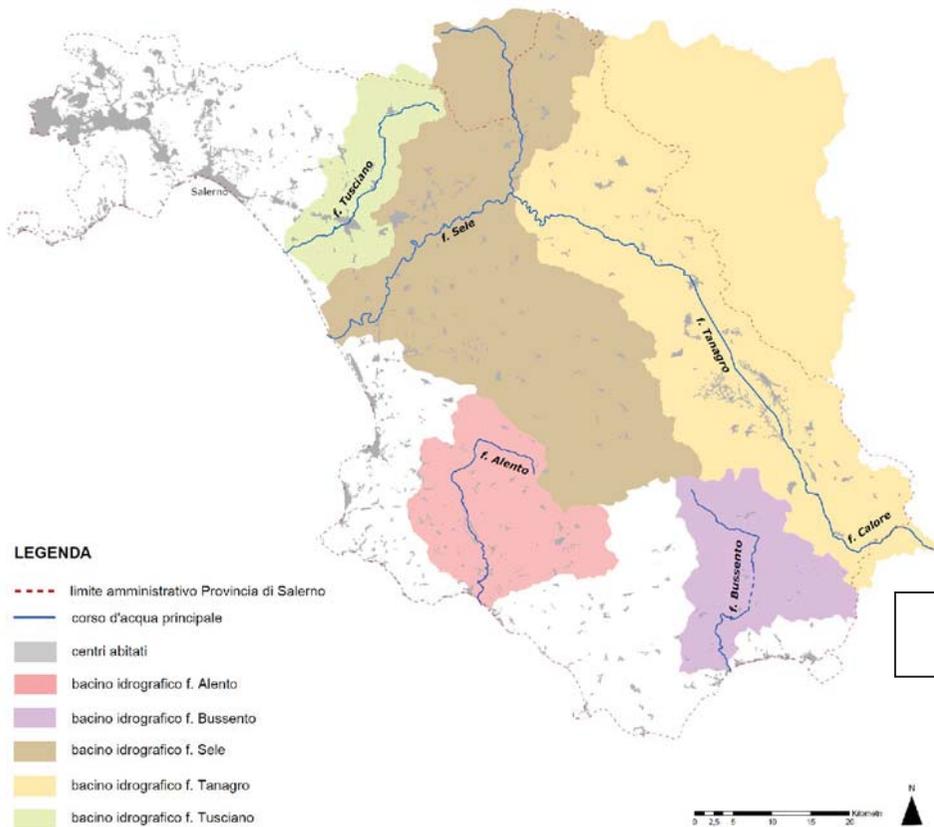
## AVVIO DEI CONTRATTI DI FIUME IN PROVINCIA DI SALERNO



PROVINCIA D

### STUDIO PRELIMINARE DEI BACINI PILOTA DEI FIUMI

- ALENTO
- BUSSENTO
- SELE
- TANAGRO
- TUSCIANO



LINEE GUIDA PROVINCIALI

CASO PILOTA  
CONTRATTO DI FIUME DELL'IRNO

SALERNO



# CONVEGNO

## Contratti di fiume e di lago

Lo stato dell'arte in Campania

# GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Napoli 18 dicembre 2013 – Palazzo Gravina – Via Monteoliveto, 3

Rocco Lafratta

[rocco.lafratta@gmail.com](mailto:rocco.lafratta@gmail.com)